

México: país de pobres, NO de clases medias

Equipo: Graciela Teruel, Miguel Reyes, Miguel López, Enrique Minor, Eduardo Bermejo, Martha Moreno y Liliana Reyes

30 DE AGOSTO. UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA, PUEBLA



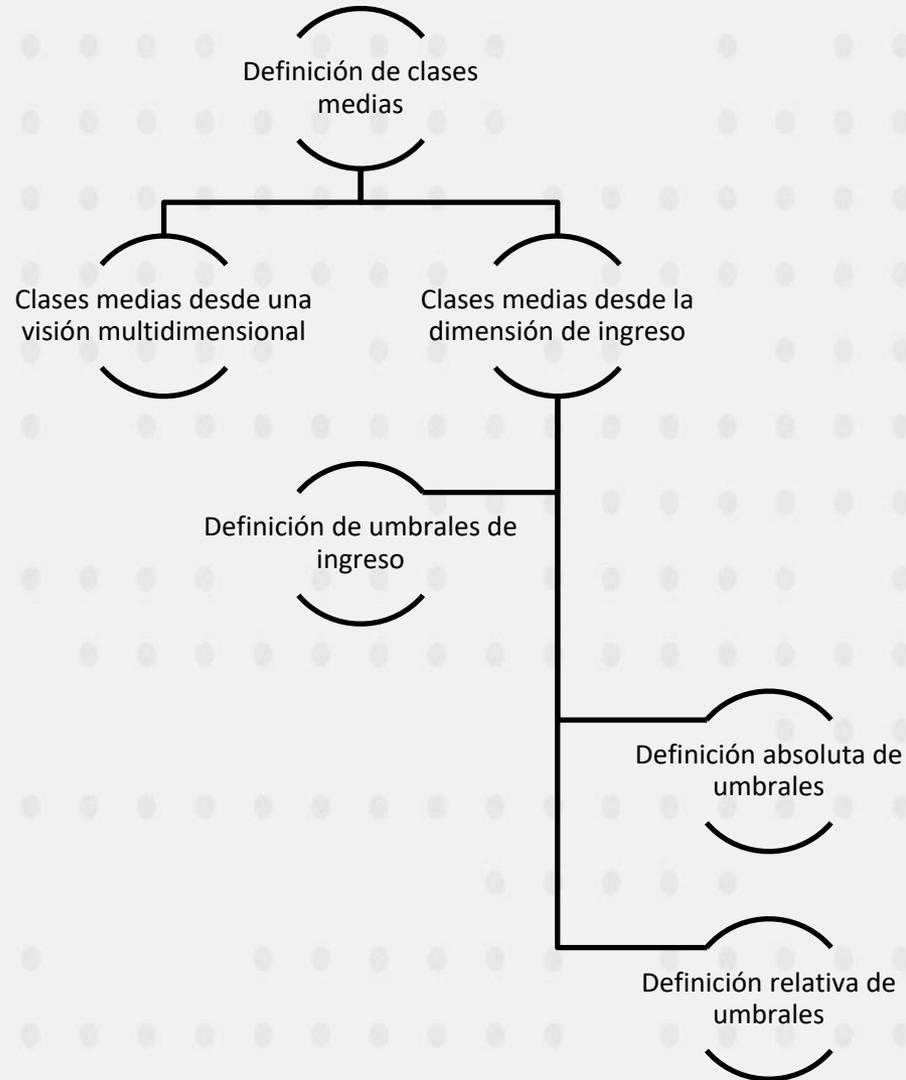
Instituto de Investigación
para el Desarrollo con Equidad



A photograph of a person with long hair writing in a spiral notebook at a desk. The image is overlaid with a semi-transparent red filter and a white dot grid pattern. The word "Antecedentes" is written in white, bold, sans-serif font on the right side of the image.

Antecedentes

Clase media: Trabajos recientes





Clase media vista desde los ingresos

Definición relativa de umbrales para definir clase media

- Desde este enfoque es posible mencionar a los estudios cuyo umbral está constituido como una proporción de la mediana del ingreso corriente de la población.
 - Como ejemplos clásicos están los trabajos de Blackburn y Bloom (1985), Davis y Huston (1992) y Birdsall *et al* (2000).
- Una variación de esta perspectiva es aquella que define el umbral de ingresos a partir de la segmentación de la población por quintiles, deciles y percentiles de ingresos.
 - Como ejemplo, véase a Alesina y Perotti (1996), Partridge (1997), Barro (1999), Easterly (2001) y Solimano (2008).

En ambos casos de este enfoque no hay consenso para la definición de umbrales

Definición absoluta de umbrales para definir clase media

Autor-organismo	Umbral
Banco Mundial (2013)	Rango de ingresos entre 10 y 50 dólares
Banerjee y Duflo (2008)	Rango de ingresos entre 2 y 10 dólares
Ravallion (2010)	Dos elementos: 1. La mediana del valor de las líneas de pobreza para 70 países en desarrollo. 2. Ingresos iguales o inferiores a la línea de pobreza de EUA.
López Calva y Ortíz Juárez (2012) y López y Battistón (2011).	Definen el umbral partiendo de la probabilidad de caer en pobreza.

Fuente: Elaboración propia

Desde esta visión tampoco existe un consenso para definir clases medias



**Clase media vista
desde una visión
multidimensional**

Definición absoluta de clase media desde múltiples dimensiones

- Boniolo y Estévez (2015) quienes proponen un esquema de clases sociales a partir de la valoración de tres dimensiones como: educación, vivienda y ocupación. Excluyen el nivel de ingreso, y el acceso a servicios, prestaciones sociales y salud.
- Castellanos (2010) relaciona la dimensión de ingreso-consumo con la integración al Estado-mercado. Busca operacionalizar concepciones sociológicas sobre la noción de clase social como Capital social, Capital cultural y condición social. En muchos casos esto no es posible, por la información disponible.

Clase media:

Definición sin consenso

- A pesar de que el tema ha sido discutido ampliamente no hay una definición coherente en términos económicos (López-Calva & Ortiz-Juárez, 2013:282).
- El término de clase media es “elástico”, porque incluye personas con ingresos distintos y engloba profesionistas, comerciantes, burócratas, empleados y académicos, entre otras categorías ocupacionales (Calle & Rubio, 2010).
- En México, en términos oficiales, el INEGI llevó a cabo un estudio exploratorio para identificar a la clase media. El organismo coincide que hay una ausencia de una definición consensuada sobre lo que significa clase media y sobre todo que facilite su medición con base en la información estadística disponible (INEGI, 2010).



Metodología para la definición de clase media

Clase media:

Definición desde una visión multidimensional

Estructura al interior de la clase media

- La población en clases medias se obtiene a partir de las siguientes características:
- Ingresos superiores a LB (Línea de pobreza por ingresos)
 - Menos de 2 carencias
 - No pertenecer a los sectores ricos o NO POBRES
- Ello arroja 5 clasificaciones:
Pobres, Vulnerables por ingreso, Vulnerables por carencias, Clases Medias y Ricos

Método de clases latentes

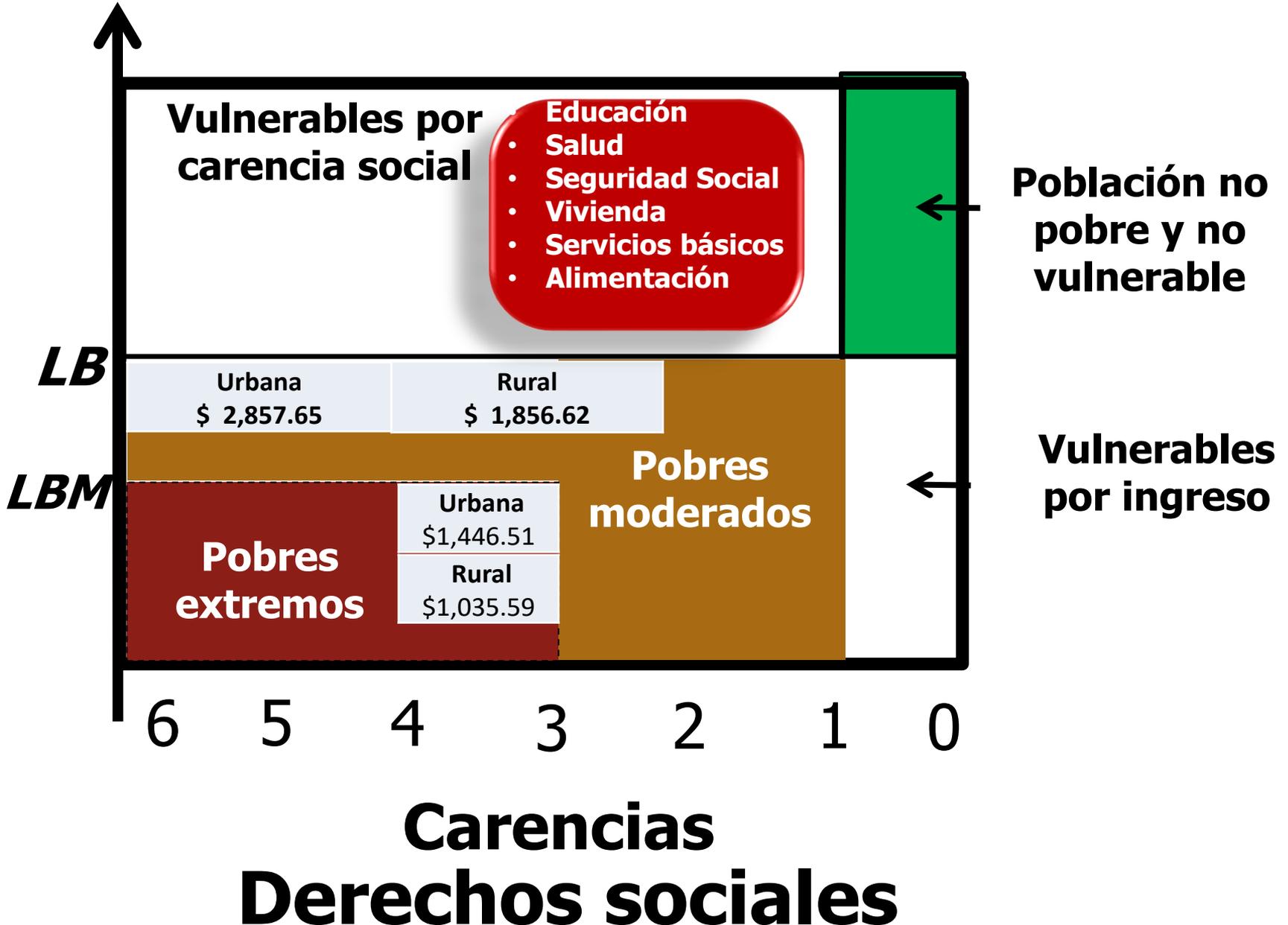


Clusters o estratos de población que agrupan hogares con condiciones de vida afines.

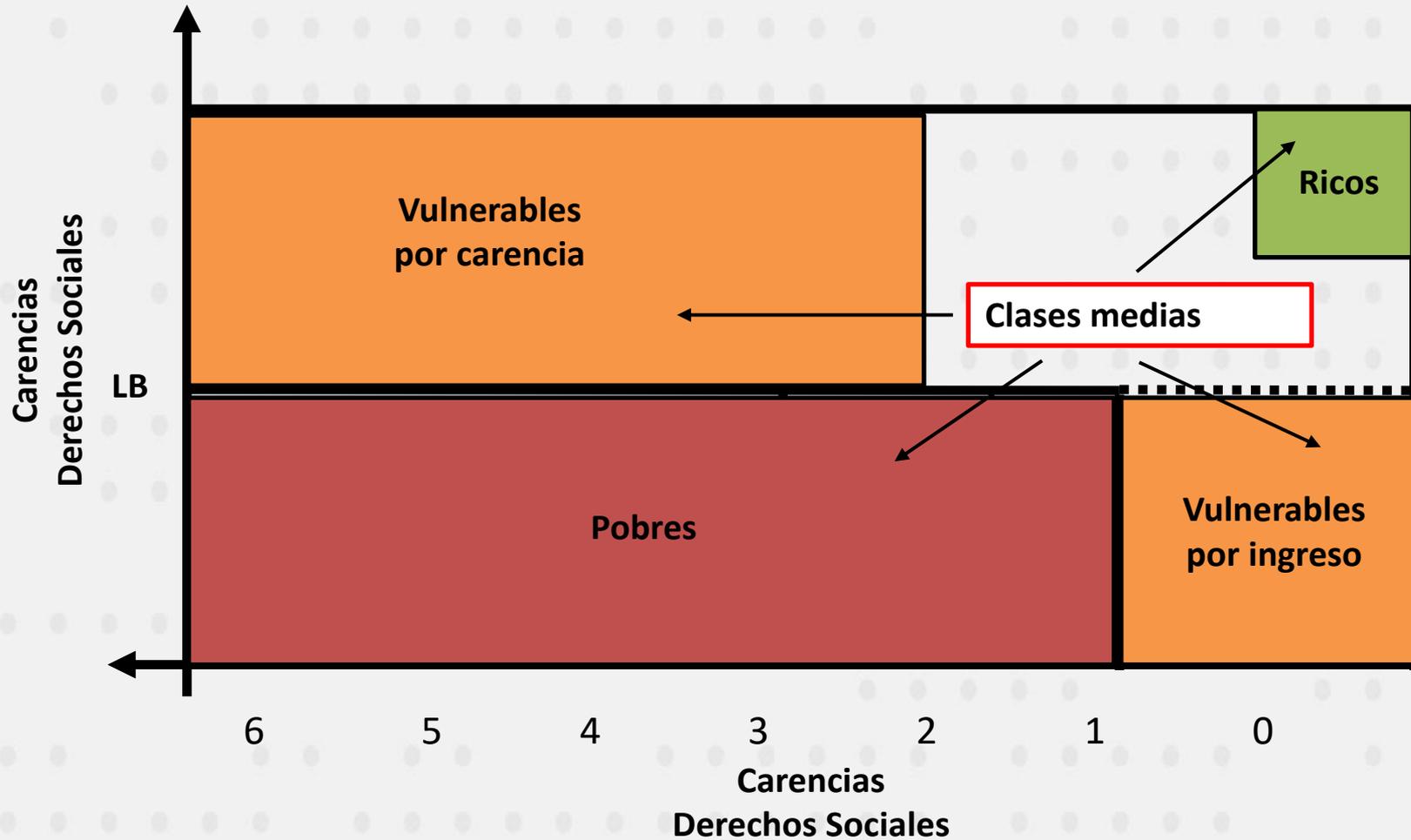
El método conocido como clases latentes, utiliza como determinantes, los indicadores de carencias sociales y bienestar económico de la medición de pobreza en México, con la finalidad de construir estratos de la población de acuerdo con los indicadores de condición de pobreza

*La construcción de los cluster's estadísticos no incluyó la carencia de Seguridad Social debido a que es una condición que comparte casi el 60% de la población.

Bienestar



Clases medias, pobres, vulnerables y ricos



Fuente: Elaboración propia con base en CONEVAL (2010)

Problemas con las fuentes de información

Y de repente... INEGI señala que somos un país de clases medias y no de pobres

Decil	ICT 2014	ICT 2015	ICT 2016
I	\$1,280.54	\$1,980.34	\$1,571.31
II	\$2,792.32	\$3,690.52	\$3,129.12
III	\$4,057.39	\$5,104.13	\$4,367.40
IV	\$5,320.28	\$6,558.13	\$5,575.91
V	\$6,738.80	\$8,190.53	\$6,916.98
VI	\$8,482.58	\$10,126.35	\$8,486.68
VII	\$10,645.05	\$12,612.42	\$10,458.01
VIII	\$13,870.86	\$16,063.54	\$13,234.28
IX	\$19,311.53	\$21,786.59	\$17,948.44
X	\$45,892.88	\$49,544.94	\$44,403.57

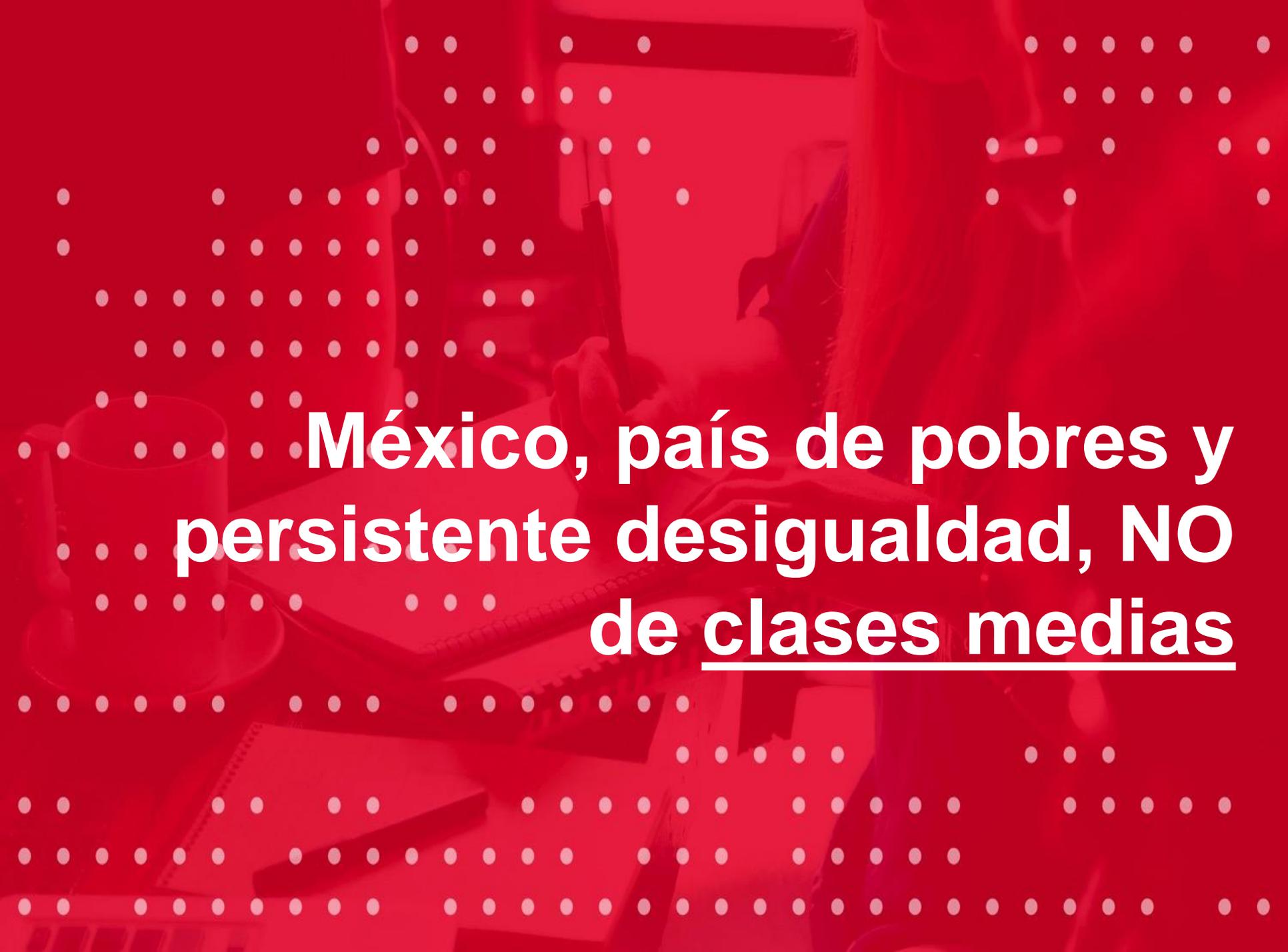
Fuente: MCS-ENIGH 2014, 2015 y 2016

Tasas de crecimientos del ICT

Decil	Crecimiento 2014-2015	Crecimiento 2014-2016
I	54.6%	22.7%
II	32.2%	12.1%
III	25.8%	7.6%
IV	23.3%	4.8%
V	21.5%	2.6%
VI	19.4%	0.0%
VII	18.5%	-1.8%
VIII	15.8%	-4.6%
IX	12.8%	-7.1%
X	8.0%	-3.2%

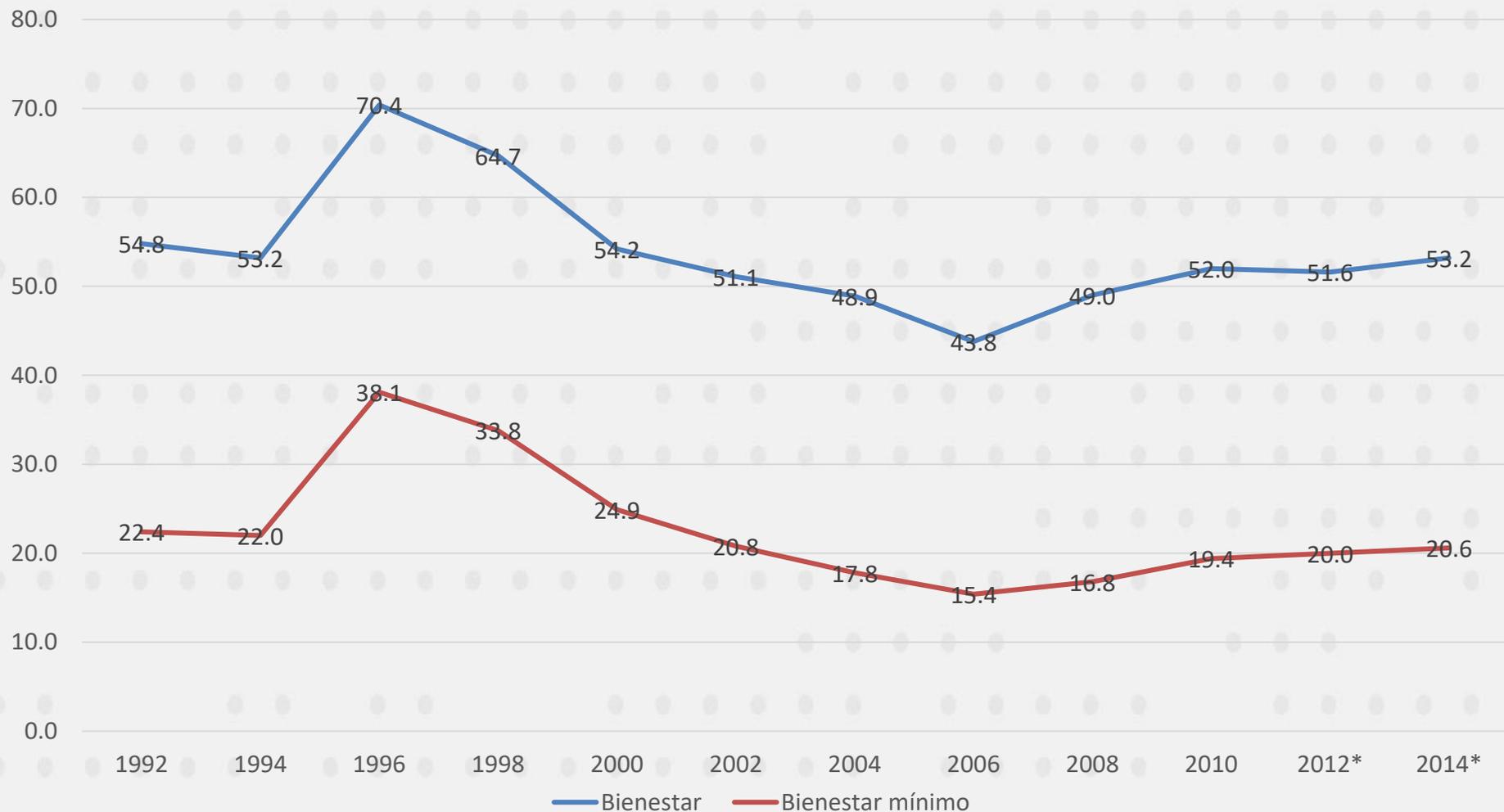
Inconsistencia entre fuentes de información

- Existen 3 metodologías de captura de información conviviendo en los módulos de condiciones socioeconómicas de la ENIGH.
- Esto imposibilita realizar un seguimiento sistemático y consistente de las clases medias para años posteriores a 2014.
- De un plumazo, el INEGI redujo la desigualdad y convirtió a México en un país de clases medias inexistente.



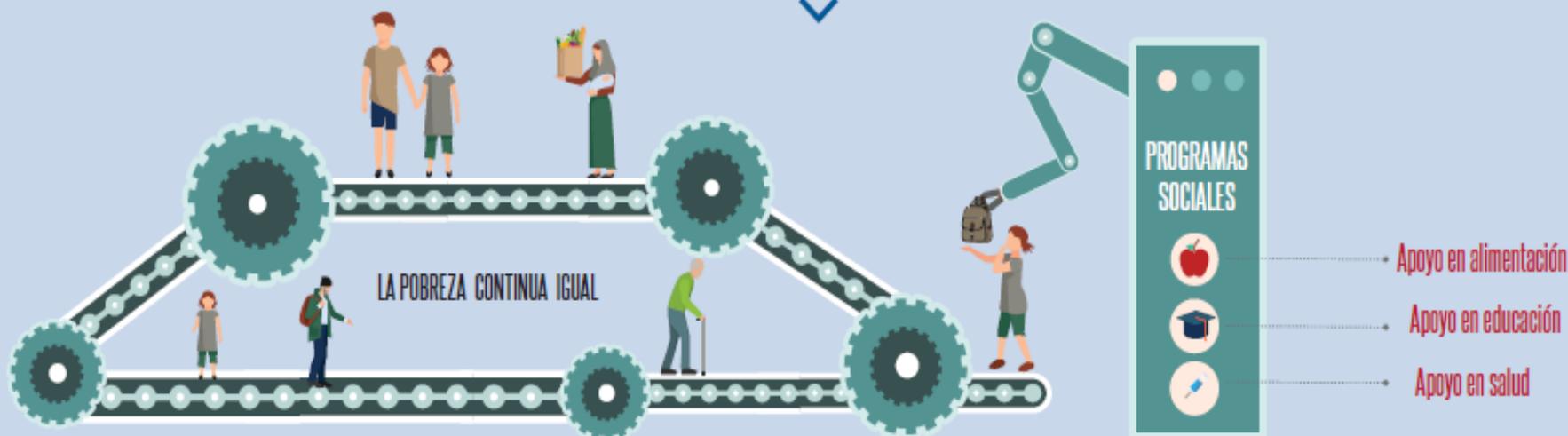
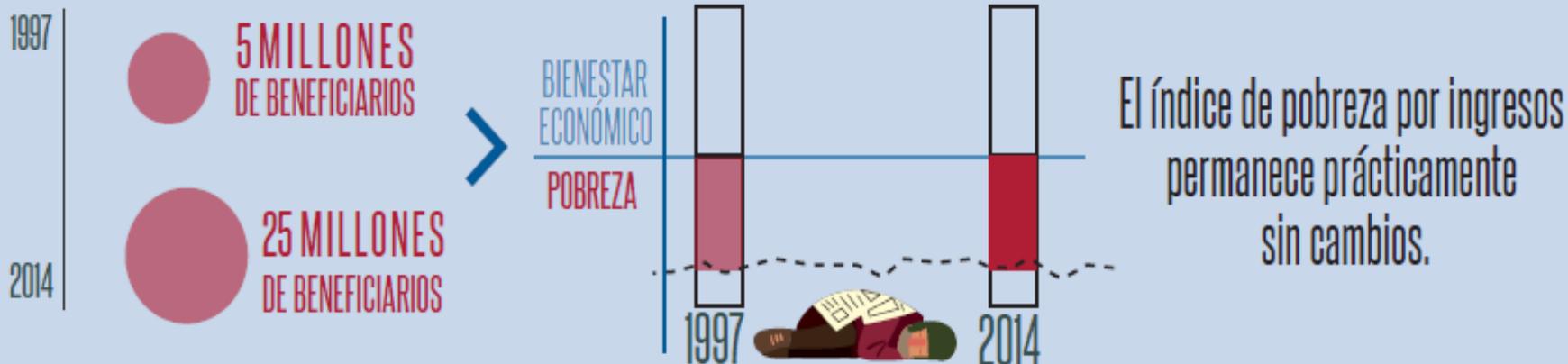
**México, país de pobres y
persistente desigualdad, NO
de clases medias**

Porcentaje de población debajo de la línea de Bienestar y bienestar mínimo en México | 1992-2014



PESE AL AUMENTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES, LA POBREZA NO SE HA MOVIDO

BENEFICIARIOS DE PROGRAMAS SOCIALES



TENEMOS UN SALARIO POR DEBAJO DE LA LÍNEA DE POBREZA

 \$ 80.04*
SALARIO MÍNIMO DIARIO

CANASTA BÁSICA
ALIMENTARIA Y
NO ALIMENTARIA
(LÍNEA DE BIENESTAR)

\$353.00

SALARIO MÍNIMO  =  MENOS DE UNA
CANASTA BÁSICA

 
UNA CANASTA BÁSICA
INCOMPLETA
PARA UNA SOLA PERSONA

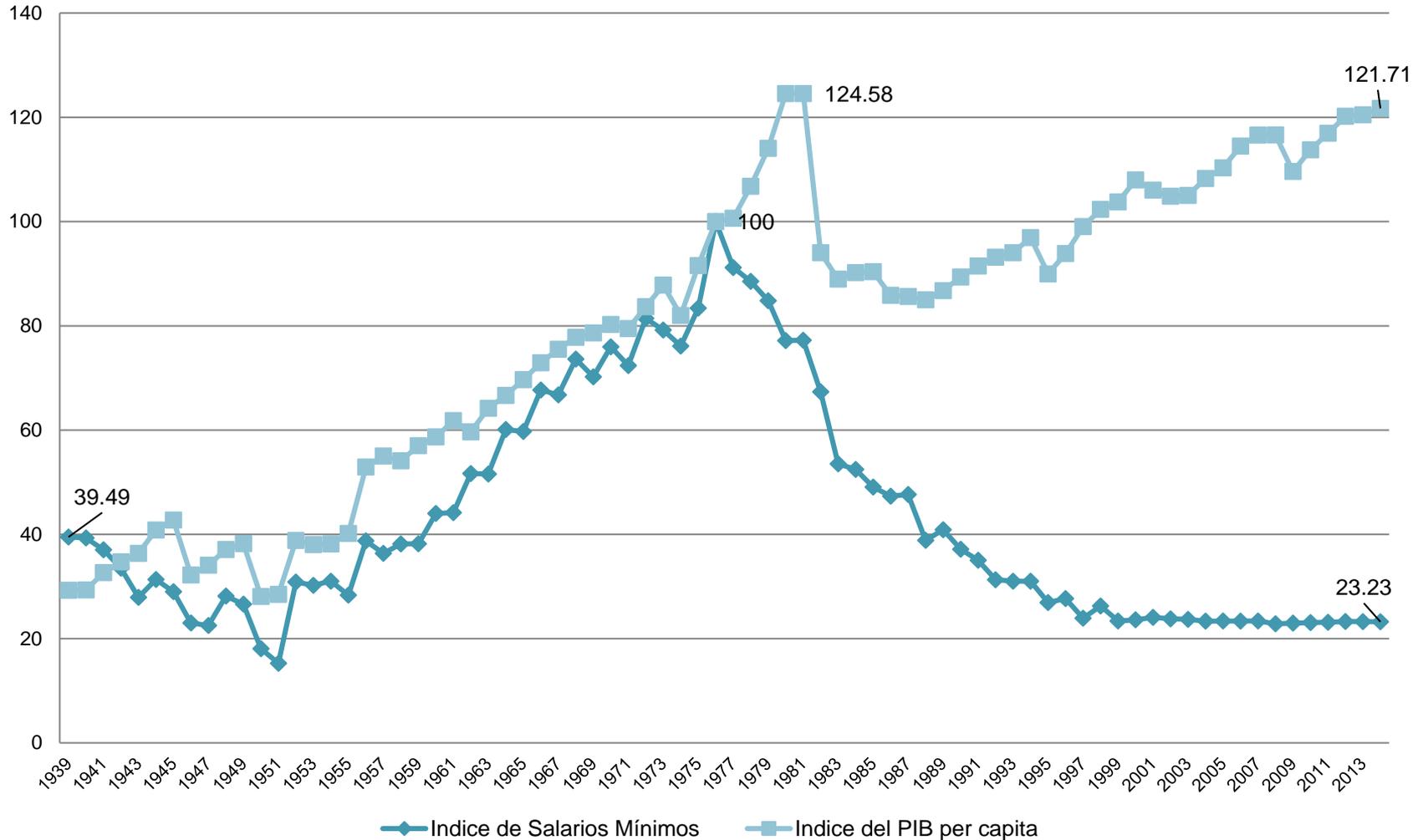
 ESTO DEJA FUERA LA
POSIBILIDAD DE SOSTENER
UNA FAMILIA




**EL SALARIO MÍNIMO ESTÁ
POR DEBAJO DE
LA LÍNEA DE BIENESTAR.**

El salario mínimo está desvinculado de la distribución

PIB per cápita-Salario mínimo (1976=100)

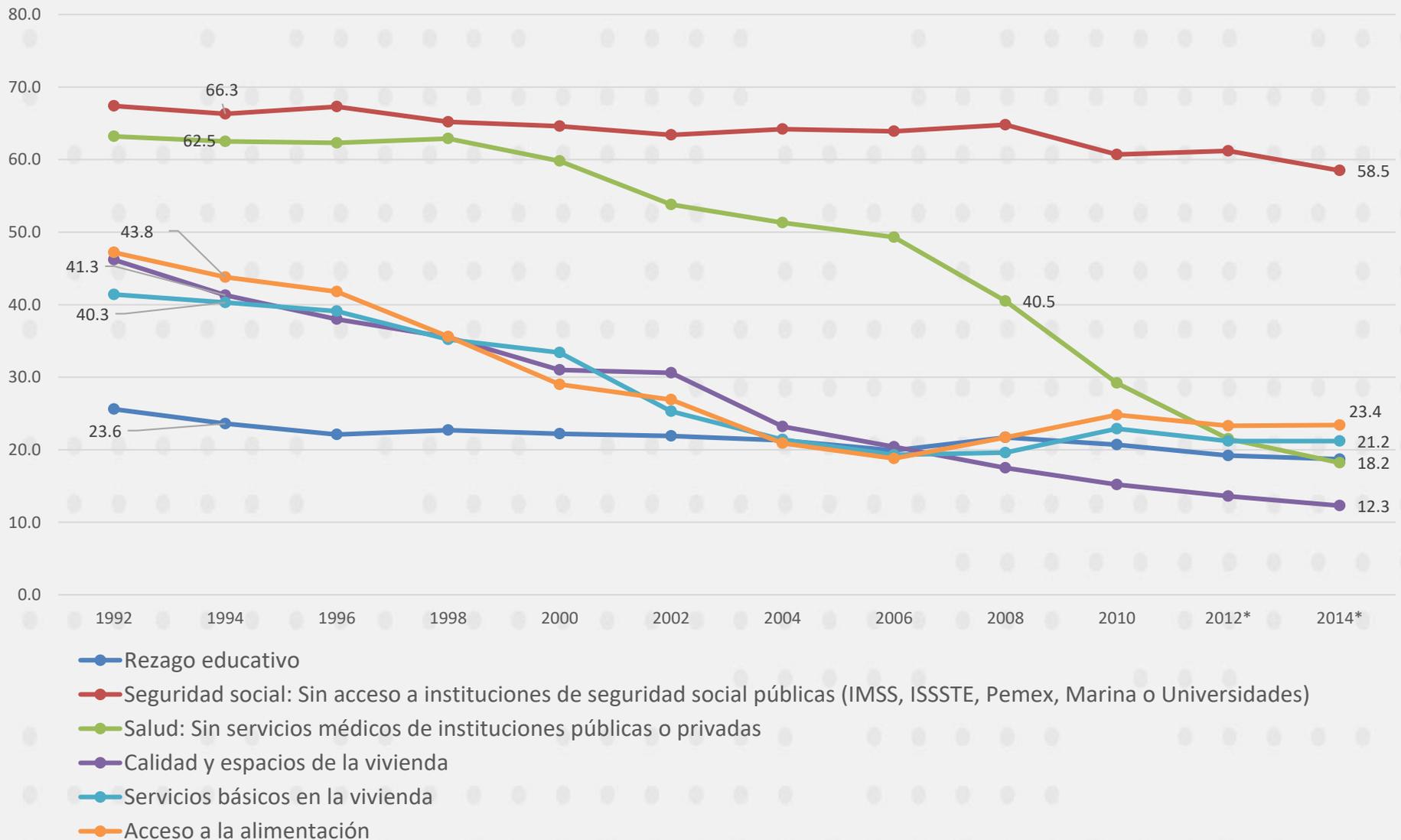


Fuente: Observatorio de Salarios, 2016

Población por debajo de la línea de bienestar por categoría ocupacional | México 2014

Categoría Ocupacional	Población por debajo de la línea de Bienestar
TRABAJADORES	51.7%
Trabajadores con Seguridad Social	33.3%
Trabajadores sin seguridad Social	63.9%
Patrones-EMPRESARIOS	49.0%
Empresario con más de 5 trabajadores	36.2%
Empresario con menos de 5 trabajadores	61.8%
PEQUEÑOS PROPIETARIOS	67.4%
COOPERATIVISTAS	15.2%
TOTAL	53.2%

Comportamiento de la población por carencias en México | 1992-2014



Fuente: Elaboración propia con base en ENIGH, 1992-2014

CARENCIAS TRANSVERSALES POR CATEGORÍAS OCUPACIONALES



REZAGO
EDUCATIVO



CARENCIA POR
ACCESO A SALUD



CARENCIA POR ACCESO
A SEGURIDAD SOCIAL



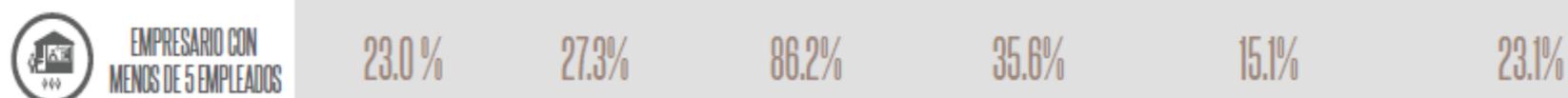
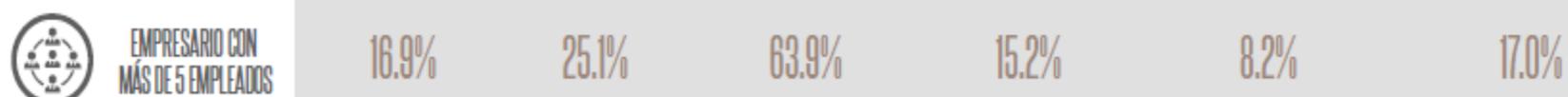
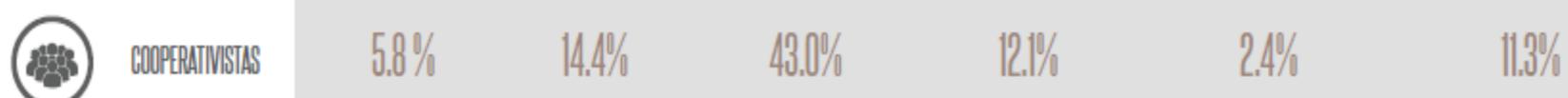
CARENCIA POR ACCESO A
SERVICIOS BÁSICOS DE
LA VIVIENDA



CARENCIA POR CALIDAD
Y ESPACIOS EN LA VIVIENDA



CARENCIA POR ACCESO
A LA ALIMENTACIÓN

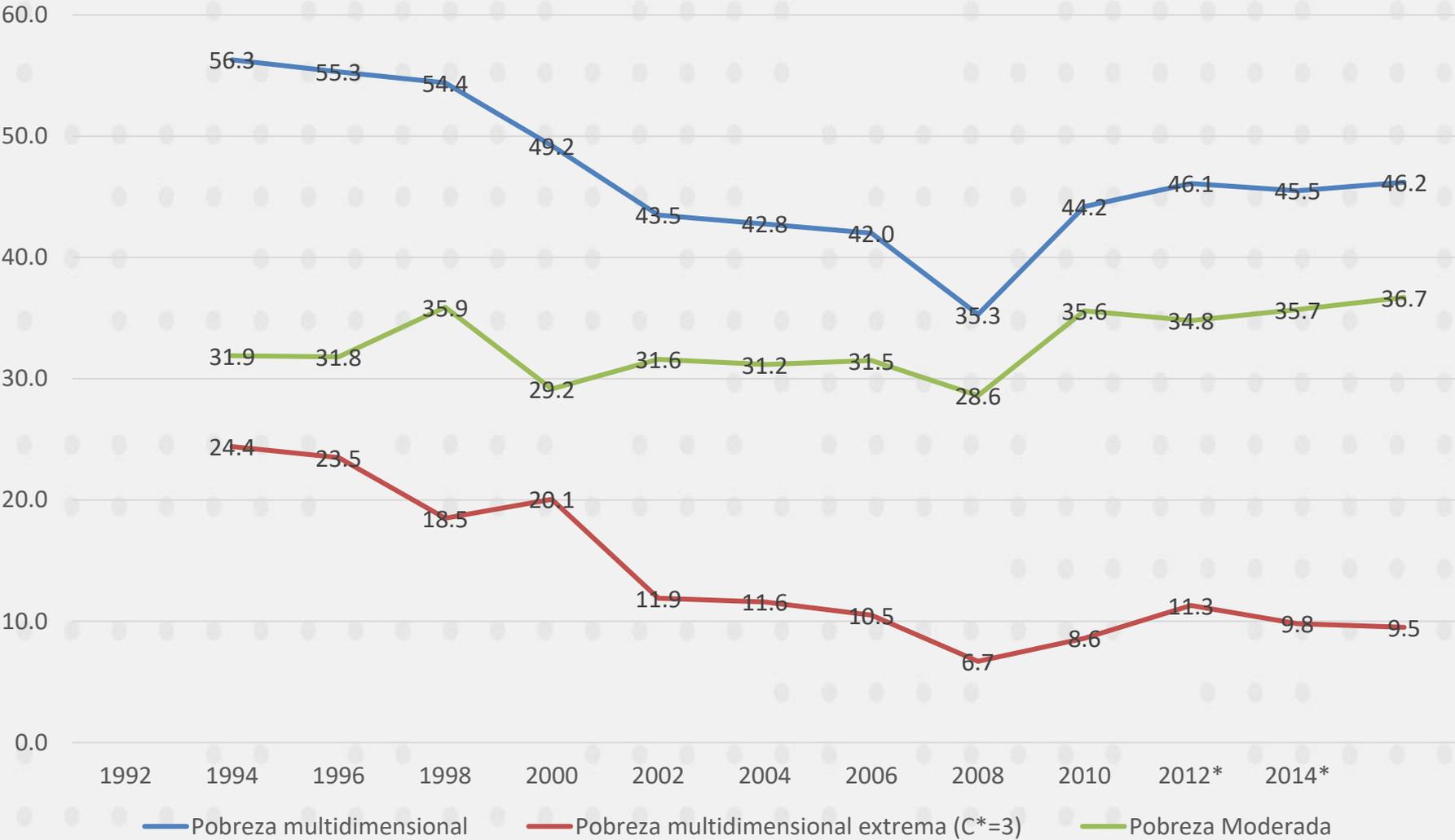
	REZAGO EDUCATIVO	CARENCIA POR ACCESO A SALUD	CARENCIA POR ACCESO A SEGURIDAD SOCIAL	CARENCIA POR ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS DE LA VIVIENDA	CARENCIA POR CALIDAD Y ESPACIOS EN LA VIVIENDA	CARENCIA POR ACCESO A LA ALIMENTACIÓN
 TRABAJADOR CON SEGURIDAD SOCIAL	12.5 %	0.0%	0.0%	7.0%	5.7%	16.5%
 TRABAJADOR SIN SEGURIDAD SOCIAL	19.6 %	27.3%	100%	27.0%	17.8%	31.4%
 PEQUEÑO PROPIETARIO	24.5 %	19.5%	72.0%	33.2%	14.1%	27.5%
 EMPRESARIO CON MENOS DE 5 EMPLEADOS	23.0 %	27.3%	86.2%	35.6%	15.1%	23.1%
 EMPRESARIO CON MÁS DE 5 EMPLEADOS	16.9%	25.1%	63.9%	15.2%	8.2%	17.0%
 COOPERATIVISTAS	5.8 %	14.4%	43.0%	12.1%	2.4%	11.3%

Porcentaje de la población con carencias sociales, según decil de ingreso, 2012-2014

Decil	Año	Carencias sociales					
		Rezago Educativo	Carencia por acceso a los servicios de salud	Carencia por acceso a la seguridad social	Carencia por calidad y espacios en la vivienda	Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	Carencia por acceso a la alimentación
I	2012	34.3	26.4	91.5	33.0	57.5	42.1
	2014	34.0	22.3	90.9	30.6	57.7	40.9
II	2012	29.5	23.4	83.6	23.6	42.2	38.1
	2014	28.7	21.4	83.1	22.0	42.9	37.9
III	2012	25.3	22.2	75.7	21.1	29.4	32.8
	2014	23.8	20.0	75.5	19.2	30.2	33.1
IV	2012	22.1	23.3	71.0	15.8	23.7	29.9
	2014	21.7	18.7	66.2	14.2	22.3	28.3
V	2012	20.1	22.5	64.1	14.2	19.1	26.8
	2014	19.4	18.4	61.4	11.6	18.7	25.9
VI	2012	17.9	22.6	58.9	10.6	13.5	21.6
	2014	17.9	18.8	54.6	9.9	13.6	21.5
VII	2012	16.0	20.9	51.8	7.9	12.4	18.4
	2014	15.6	18.3	48.9	6.8	11.1	18.8
VIII	2012	13.2	20.5	45.7	5.1	7.2	12.1
	2014	12.0	16.6	41.5	4.5	7.9	13.7
IX	2012	9.4	17.7	37.6	3.0	4.9	8.8
	2014	9.2	14.5	34.9	2.8	4.9	9.1
X	2012	4.6	15.9	32.5	1.1	2.3	2.8
	2014	4.3	12.6	27.6	1.6	2.8	4.2

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

Pobreza multidimensional en México | 1992-2014



Fuente: Elaboración propia con base en ENIGH, 1992-2014

A photograph of a person sitting at a desk, writing in a spiral notebook. The scene is overlaid with a semi-transparent red filter and a white dot grid pattern. The person's hands are visible, holding a pen and writing on the page. A glass of water is on the desk to the left. The word "DESIGUALDAD" is written in large, white, bold, sans-serif capital letters across the center-right of the image.

DESIGUALDAD

Así se divide la población:

32.1% de la riqueza

33.1% de la riqueza



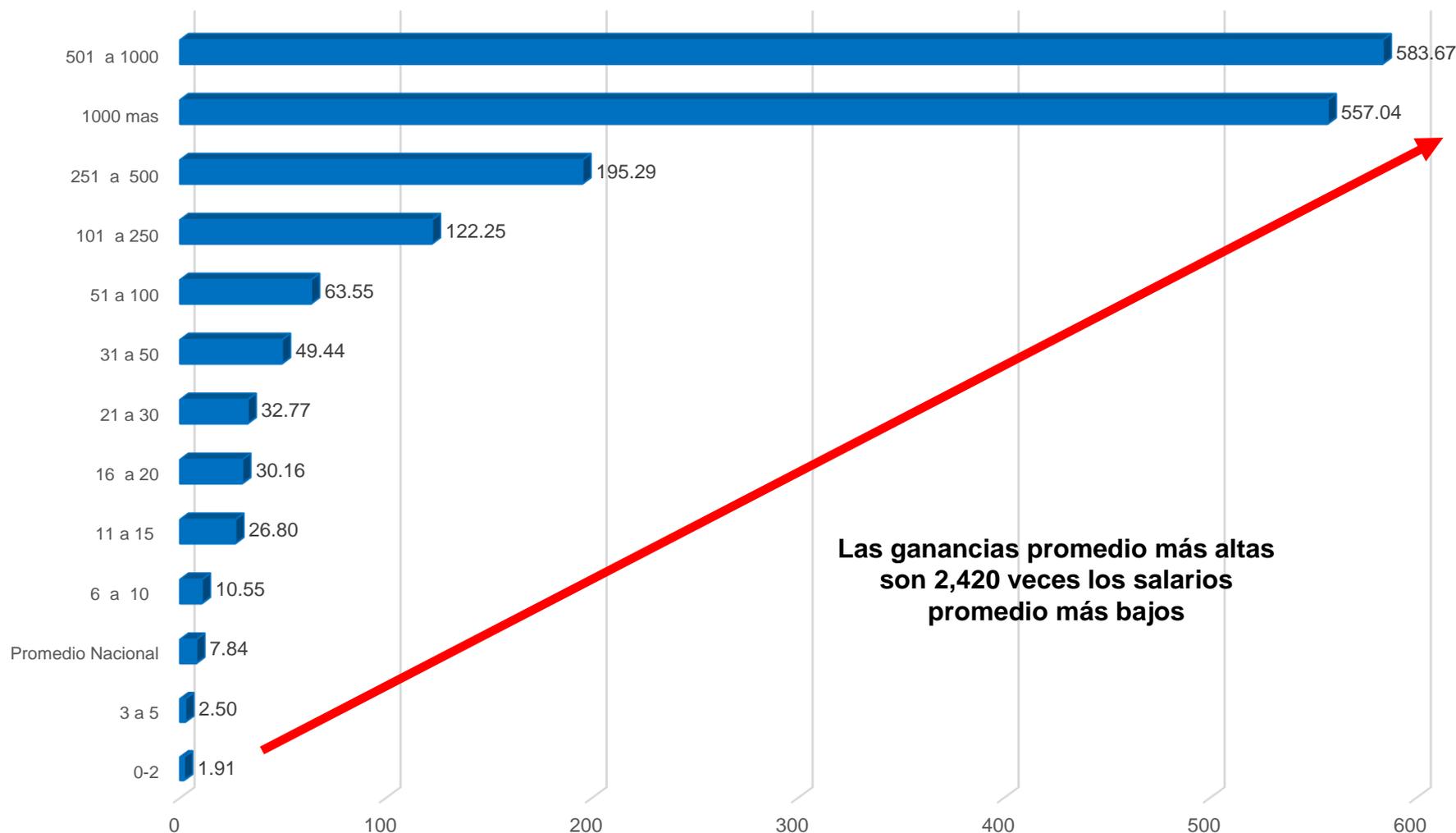
- El 1% (multimillonarios)
- El 9% (ricos pero no tan ricos como el 1%)
- El 90% (todos los demás)

Distribución del ingreso factorial

Decil	Trabajo	Capital	Ingreso Corriente Total
I	0.0%	0.1%	0.1%
II	0.3%	0.4%	0.7%
III	0.6%	0.8%	1.4%
IV	1.1%	0.8%	1.9%
V	1.7%	0.9%	2.6%
VI	2.1%	1.3%	3.5%
VII	2.7%	1.8%	4.5%
VIII	3.6%	3.8%	7.4%
IX	4.9%	5.3%	10.2%
X	12.1%	55.7%	67.8%
Total	29.1%	70.9%	100.0%

Fuente: Observatorio de Salarios-EQUIDE, 2016

Ganancias promedio vs. Salarios promedio

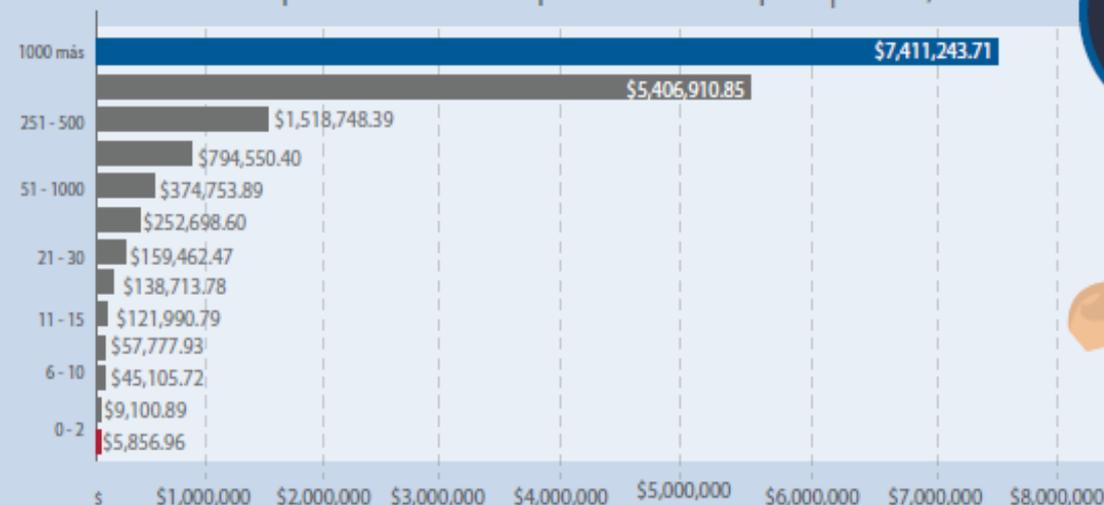


Fuente: Observatorio de Salarios,-EQUIDE, 2016.

De las desigualdades LA MÁS PROFUNDA HA SIDO LA DESIGUALDAD INTEREMPRESARIAL

Nº DE
EMPLEADOS

Ganancias promedio mensuales por Tamaño de Empresa | México, 2014



Las ganancias promedio más altas son **1,265 veces** las ganancias promedio más bajas



Brechas entre ganancias: empresario rico y empresario pobre

SECTOR	Ganancias promedio mensuales
Corporativos	\$ 138,722,627.04
Minería	\$ 13,931,583.51
Serv. Financieros y Seguros	\$ 3,843,915.34
Energía eléctrica, suministro de agua y de gas	\$ 3,193,723.57
Información en medios masivos	\$ 704,173.19
Construcción	\$ 388,469.35
Inmobiliario	\$ 216,061.21
Comercio Mayoreo	\$ 165,045.26
Industrias manufactureras	\$ 133,925.15
Servicios de apoyo a negocios y manejo de desechos	\$ 63,025.99
Transporte	\$ 61,193.08
Promedio Nacional	\$ 57,777.93
Serv. Educativos	\$ 47,366.36
Servicios Profesionales	\$ 23,203.48
Serv. Cultural y Deportivo	\$ 13,244.18
Comercio Menudeo	\$ 12,972.44
Serv. Alojamiento	\$ 8,616.01
Serv. Salud	\$ 7,044.83
Otros servicios	\$ 6,607.93
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	\$ 5,449.34
NÚMERO DE VECES ENTRE GANANCIA PROMEDIO MAYOR Y MENOR	25457

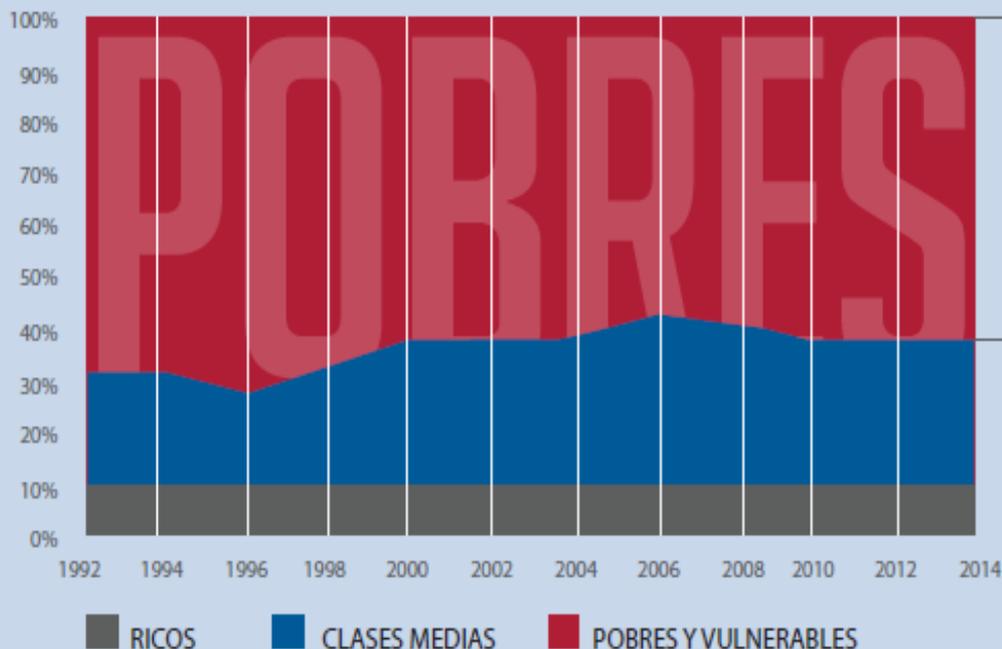
A photograph of a person sitting at a desk, writing in a spiral notebook. The scene is overlaid with a semi-transparent red filter and a white dot grid pattern. The person's hands are visible, holding a pen and writing on the page. A glass of water is on the desk to the left. The text 'CLASES MEDIAS' is centered in white, bold, uppercase letters.

CLASES MEDIAS

 **México:**
PAÍS DE POBRES, NO DE CLASES MEDIAS
 1992-2014



% DE LA POBLACION



MÁS DEL 50%

de la población es pobre
 La constante por más de 22 años



FUENTE: Elaboración Propia.

En México

LA CLASE MEDIA ES SINÓNIMO DE FRAGILIDAD Y VULNERABILIDAD



CLASE MEDIA

CUIDADO
POBREZA ABAJO



- CRISIS ECONÓMICA
- PÉRDIDA DE EMPLEO
- FRAGILIDAD

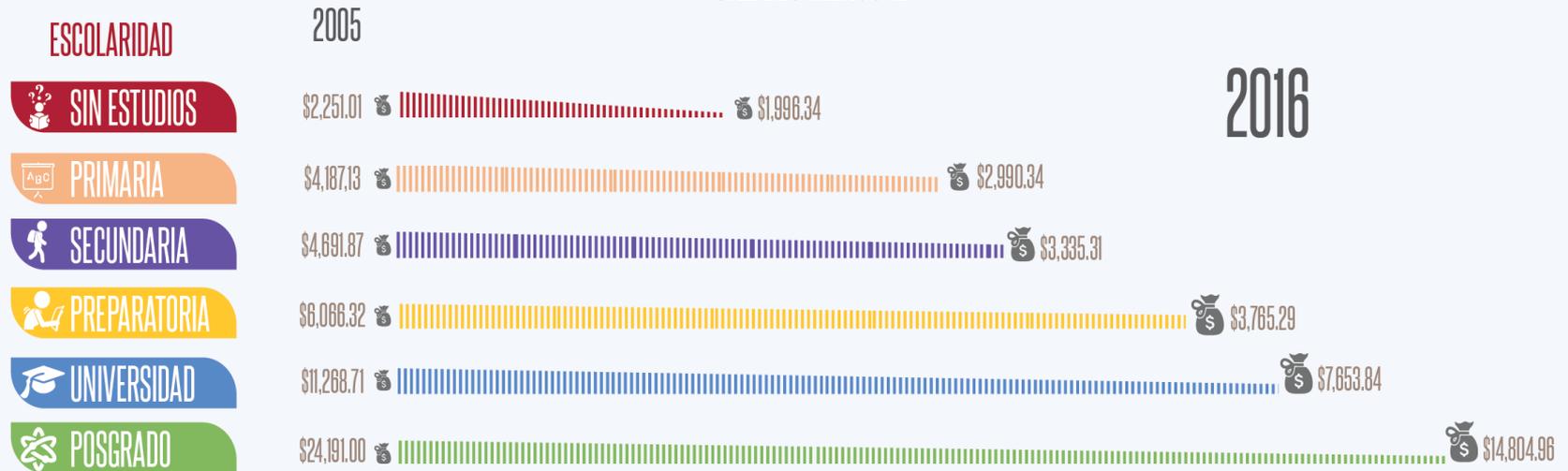
FUENTE: Elaboración Propia

En México

LA EDUCACIÓN NO GARANTIZA EL ASCENSO SOCIAL



SALARIO MENSUAL



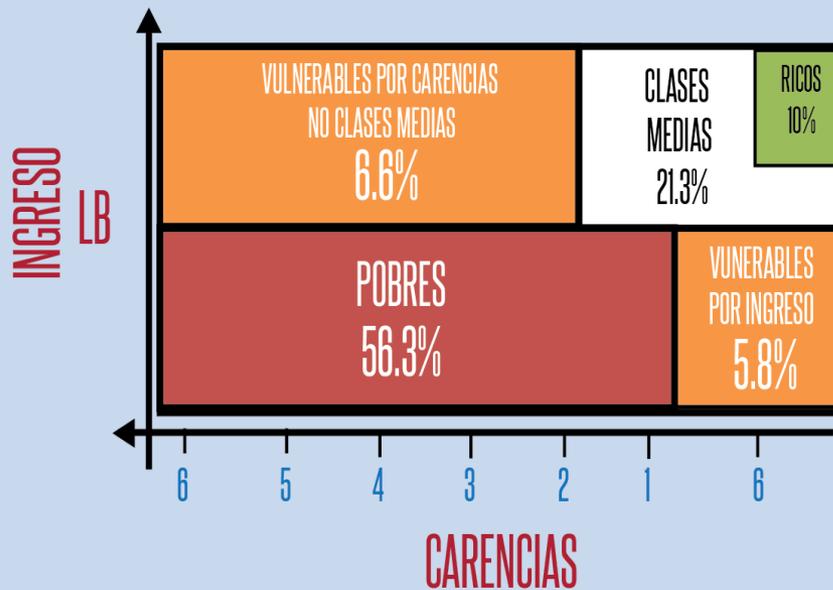
SALARIO PROMEDIO



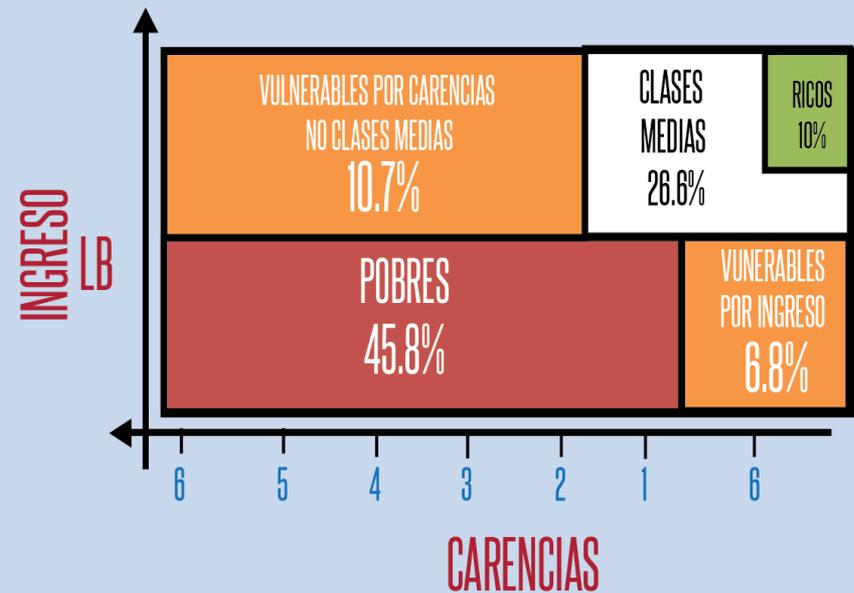
El salario promedio ha mostrado una reducción desde 2005 hasta 2016. Y los precios de la canasta básica aumentaron.

EN 20 AÑOS, LA POBREZA NO SE HA MOVIDO

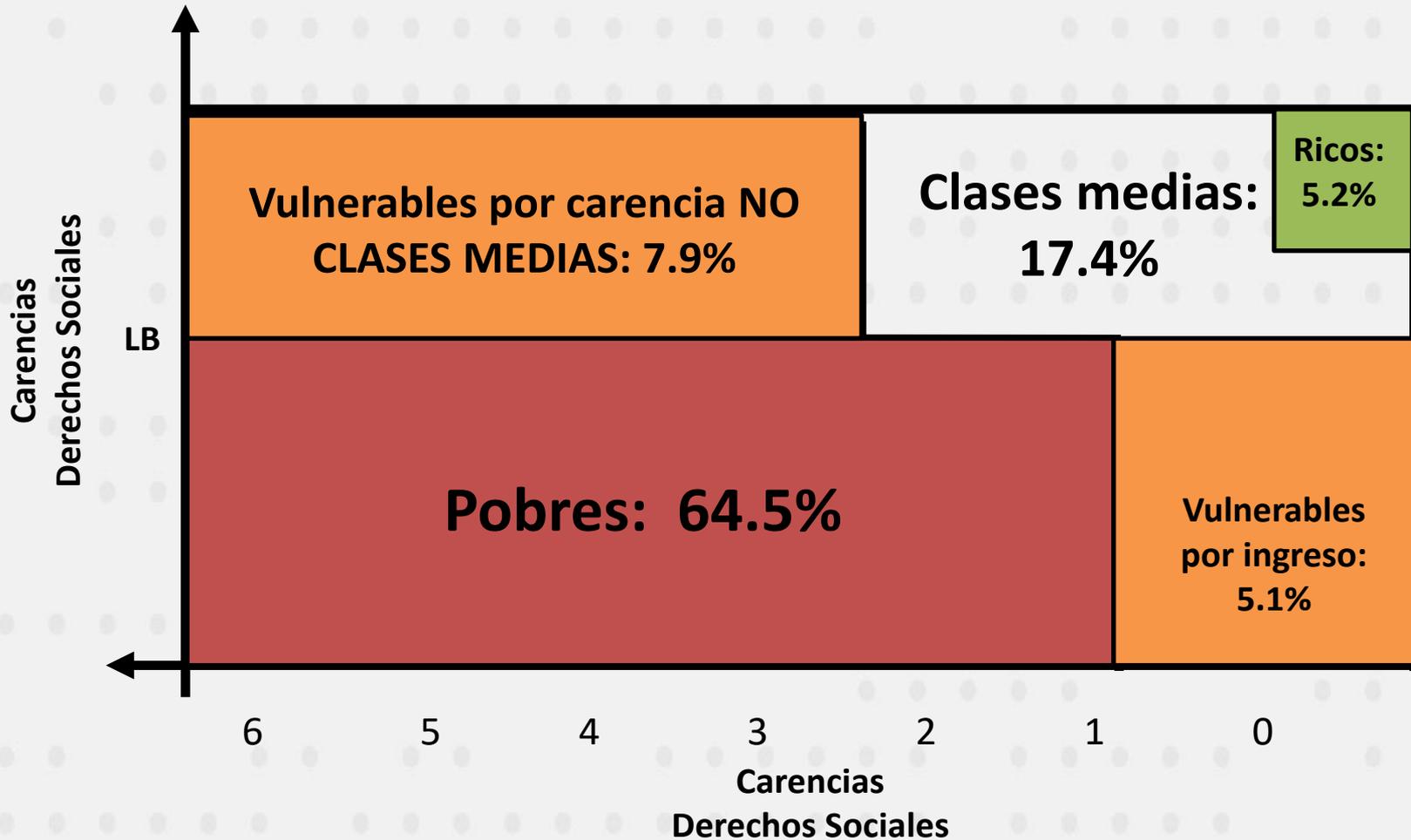
IDENTIFICACIÓN DE CLASES MEDIAS 1992



IDENTIFICACIÓN DE CLASES MEDIAS 2014



PUEBLA: Clases medias, pobres, vulnerables y ricos



Fuente: Elaboración propia con base en CONEVAL (2014)

A photograph of a person sitting at a desk, writing in a spiral notebook. The scene is overlaid with a semi-transparent red filter and a white dot grid pattern. The person's hands are visible, holding a pen and writing on the page. On the desk, there is a glass of water, a pen holder, and other office supplies. The word "Recomendaciones" is written in large, white, bold letters across the center of the image.

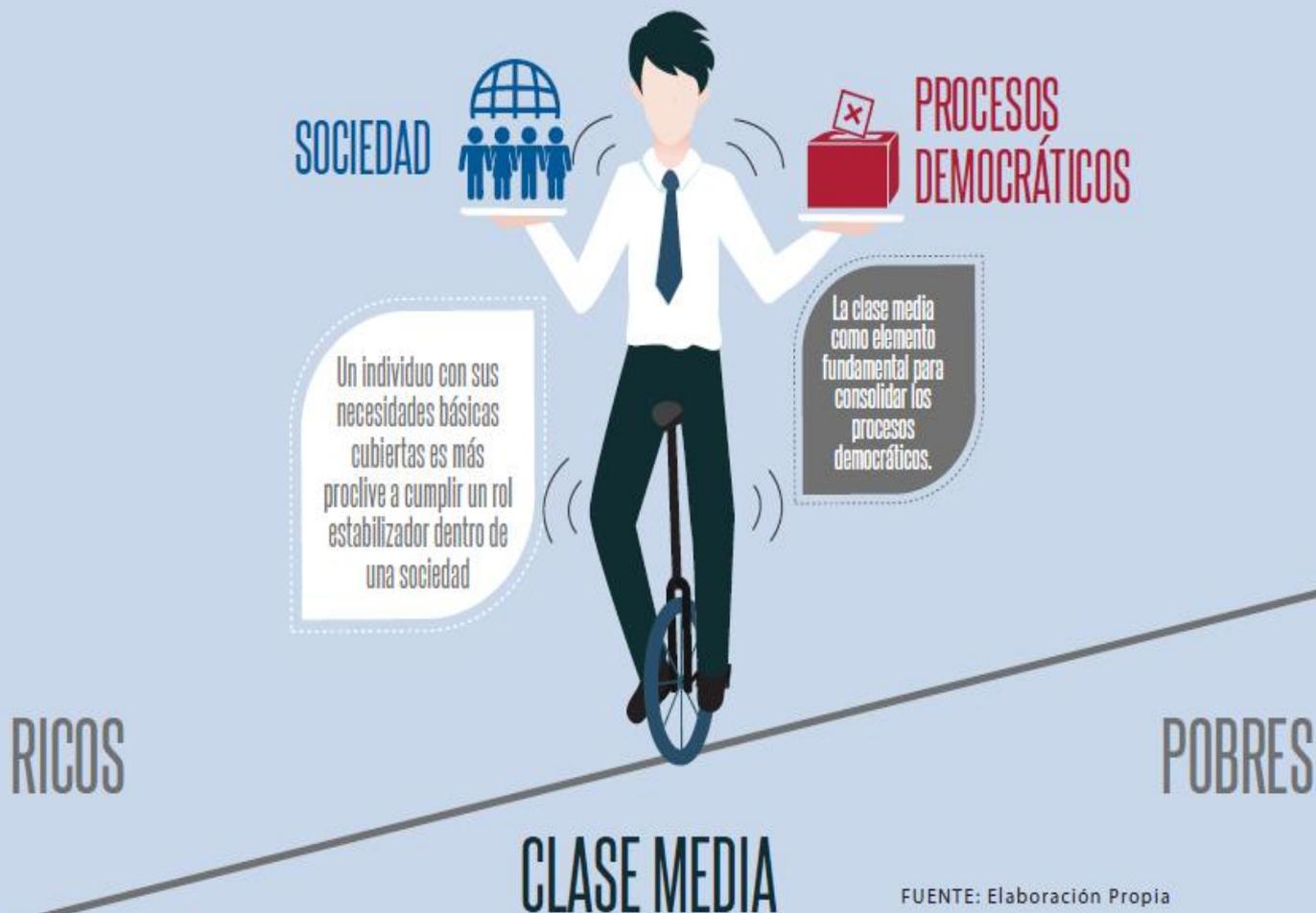
Recomendaciones

Recomendaciones a partir de la experiencia europea

La experiencia europea muestra:

- **Clases medias entre 50-75% de población total**
- **Modelos de redistribución social**, de una economía de mercado con mecanismos de redistribución, como pilares para el desarrollo de modelos de bienestar favorecedores de crecimiento de clases medias
- **El acceso a servicios y derechos sociales** como elemento de generación y crecimiento de las clases medias
- A los **principales factores** de un modelo de **Estado de Bienestar** como componentes de una calidad y nivel de vida adecuado

Clases medias COMO ELEMENTO DE CONSOLIDACIÓN DE LA DEMOCRACIA



Seguridad Social

- México tiene como uno de sus principales problemas en términos de acceso a servicios y derechos sociales, la seguridad social
- Las carencias sociales en los últimos años han disminuido prácticamente todas, excepto la seguridad social
- Más de la mitad de la población ocupada en situación de pobreza, son trabajadores sin seguridad social
- En síntesis, se requiere de políticas públicas eficaces y eficientes para atender el problema de la seguridad social

Seguridad Social

COMO CATALIZADOR PARA FORTALECER LAS CLASES MEDIAS



Propuesta de fortalecimiento a las clases medias: Reducción de desigualdad intra-empresarial

Política industrial:

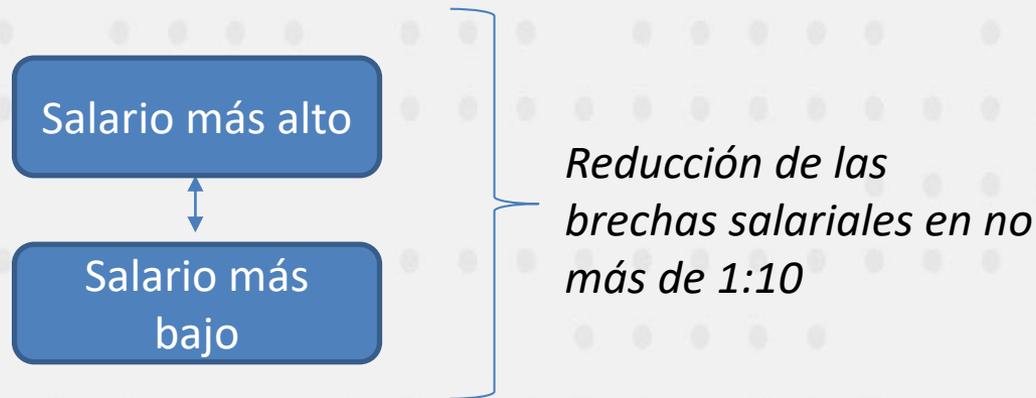
1. Regulación efectiva y eficiente contra monopolios. COFECE no tiene “dientes” contra concentración económica
2. Incentivos progresivos para MYPYMES, Empresas de Economía Social y Solidaria

Política Fiscal

1. Política redistributiva impositiva: que pague más quien tiene más. Desaparición de tratamientos y regímenes especiales
2. Política de gasto redistributivo. Sustitución de política asistencialista-clientelar por Política pública de Derechos

Propuesta de fortalecimiento a las clases medias: Seguridad social universal estratificada

- Reducción de la desigualdad mediante establecimiento de incremento salarial considerando 3 aspectos:
 - Inflación esperada. *Con el fin de recuperar el poder adquisitivo*
 - Indicador de eficiencia: *Derivado de las Ganancias de la productividad*
 - Indicador de equidad: *Reducción de brechas salariales a no más de 1:10*. El factor de equidad se establece como respuesta a una desigualdad en la productividad, de esta forma se establece como un inverso de la productividad.



Entidades ASOCIADAS



Muchas Gracias